



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20. St-2211/21-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTOMATSKI SUSTAVI PROTUPOŽARNE ZAŠTITE d.o.o., Hrebine (Općina Pušća), Zagrebačka 20, OIB 82200094682, dana 19. siječnja 2022. godine

r i j e š i o j e

- I) Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AUTOMATSKI SUSTAVI PROTUPOŽARNE ZAŠTITE d.o.o., Hrebine (Općina Pušća), Zagrebačka 20, OIB 82200094682.
- II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Krešimir Fučkar, Sladojevci, Braće Radić 63, OIB 01195634741.
- III) Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AUTOMATSKI SUSTAVI PROTUPOŽARNE ZAŠTITE d.o.o., Hrebine (Općina Pušća), Zagrebačka 20, OIB 82200094682., temeljem odredbe čl. 132. Stečajnog zakona.
- IV) Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad gore naznačenim dužnikom, a sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje SZ), ovaj je sud pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad naznačenim dužnikom, sukladno odredbi čl. 115. SZ-a, te je na temelju odredbe čl. 123. SZ-a odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a na temelju odredbe čl. 117. SZ-a, pozvao dužnika dostaviti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju kod istog i dostaviti popis imovine i obveza, sve radi odlučivanja o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to uzimajući u obzir svrhu

stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 2. SZ-a, odnosno unovčiti dužnikovu imovinu i prikupljenim sredstvima namiriti dužnikove vjerovnike.

2. Na održanom ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, predlagatelj FINA je dostavio pisano očitovanje (str. 15 spisa) da ostaje kod prijedloga za provođenje stečajnog postupka. Na ročištu nazočni zakonski zastupnik dužnika očitovao se da je djelatnost dužnika bila ugradnja, servisiranje i projektiranje protupožarnih sustava, međutim, da se djelatnost ne obavlja preko 2 mjeseca, te da dužnik nema niti zaposlenika. U odnosu na imovinu dužnika zakonski zastupnik dužnika na zapisnik je dao Izjavu pod materijalnom i kaznenom odgovornošću da dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, a u odnosu na dostavljeni popis pokretnina od red br. 1-7, da se zapravo radi o pokretninama koje su već i amortizirane, te iste više nemaju ni knjigovodstvenu vrijednost. U odnosu na dva potraživanja prema kupcima (9.807, 50 kn i 7.489,44 kn), da kupci ista osporavaju, te da nije pokrenut nikakav sudski spor.

3. Financijska agencija kod koje se vodi račun dužnika, navodi, da u konkretnom slučaju dužnik na dan 5. srpnja 2021. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 109.619,62 kn.

4. Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

5. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

6. Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 18 spisa).

7. Sud je Rješenjem od 6. listopada 2021. godine, a koje rješenje je postalo pravomoćno dana 3. studenog 2021. godine, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije predujmio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

8. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, odnosno automatskim odabirom, te sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a na temelju izbora stečajnog upravitelja, sud je imenovao stečajnog upravitelja sukladno čl. 85. st. 1. SZ-a.

9. Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133. st. 5. i 6., te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 19. siječnja 2022.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu u 3 primjerka za Visoki trgovački sud RH.

DNA:

- 1) e-oglasna ploča suda
- 2) Predlagatelj FINA Zagreb
- 3) zakonski zastupnik dužnika
- 4) stečajni upravitelj
- 5) RH, Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, putem mail-a
- 6) RH, MF, Porezna uprava, Zagreb, Av. Dubrovnik 32
- 7) ŽDO Velika Gorica
- 8) sudski registar odmah elektronski (po pravomoćnosti elektronski i neposredno)

Broj zapisa: **eb304-e0352**

Kontrolni broj: **05c91-2f216-ccb15**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.